

diagnostics can contribute to generating and reinforcing collective awareness of health assets and needs, and also wellbeing.

The main objective of this process was to promote a process of community action in the municipality of Arrigorriaga (Basque Country) in order to improve health during the Covid-19 pandemic. To this end, a health diagnosis was carried out with a qualitative and a quantitative component. In the first instance, health assets and needs perceived by different population groups in the municipality were identified. In the second instance, demographic, health-related indicators and the social determinants of health available in the neighbourhoods and municipality were analysed. The initiative came from the municipality's Social and Health Forum.

For the qualitative diagnosis, a content analysis of four focus groups was carried out among different groups in the municipality, related to care work and people in vulnerable situations, which identified, among others, loneliness in the elderly as one of the main health needs and the main asset of the associative movement in the municipality. For the quantitative diagnosis, a review of indicators in secondary sources on health and the social determinants of health in the municipality was conducted.

The results of the study were disseminated among the agents involved in the Social and Health Forum, in different decision-making spaces, as well as among the population of Arrigorriaga, favouring an increase in awareness of the social model of health. Following the evaluation of the results, several community health promotion actions have been initiated, this being the ultimate aim of a participatory health diagnosis.

Keywords: community participation, health promotion, covid-19, diagnosis.

INTRODUCCIÓN

Todas las comunidades a nivel global han sufrido el impacto de la sindemia¹ por el nuevo coronavirus y han visto afectadas de distintas maneras la salud de sus poblaciones teniendo en cuenta su contexto particular². Se denomina *sindemia* a la compleja sinergia generada entre la infección por SARS-CoV-2, las enfermedades preexistentes que ya presentaban una distribución desigual previa entre la población³, y los contextos socio-político-económicos en los que impacta. Así, se está evidenciando cómo las desigualdades sociales de la salud siguen incrementando en este contexto epidemiológico y social⁴. La participación comunitaria resulta una estrategia clave para analizar e intentar paliar estas desigualdades^{5,6}. Los diagnósticos participativos en salud suponen una buena herramienta para la identificación y generación de consciencia colectiva acerca de los activos y necesidades de salud percibidas por la propia comunidad⁷.

Es precisamente en este contexto donde en Arrigorriaga, municipio del País Vasco, se realizó un diagnóstico participativo de salud entre noviembre y diciembre de 2020, que nació en el seno del Foro Sociosanitario del municipio. Dicho Foro se creó en 2016 y está conformado por diversos agentes y organizaciones sociales (centro de salud, ayuntamiento, asociación de jubilados/as, polideportivo, profesorado y las asociaciones de madres y padres de alumnos (AMPA) del instituto y la escuela).

En la primera reunión del Foro celebrada tras el confinamiento, se reflexionó sobre las experiencias personales y colectivas vividas y su impacto en el bienestar. A partir de ahí, se puso de manifiesto la voluntad de identificar, de forma participada, las necesidades de salud existentes en el municipio, que se habían visto acentuadas con la llegada de la crisis de la COVID-19, especialmente, en los grupos de población en situación de mayor vulnerabilidad y con mayores necesidades de cuidados. Asimismo, se consideró importante visibilizar y poner en valor los activos en salud del municipio y los elementos protectores frente a dichas necesidades que surgieron o se vieron reforzados durante la pandemia. Para la realización del diagnóstico, se contó con la colaboración del Grupo de Investigación en Determinantes Sociales de la Salud y Cambio Demográfico-OPIK, de la Universidad del País Vasco UPV/EHU. Las participantes del grupo OPIK junto con un profesional del centro de salud y una representante del ayuntamiento, ambos participantes del Foro, constituyeron el grupo investigador.

La información obtenida permitiría al Foro reorientar sus actividades hacia esas necesidades en salud, con el fin de contribuir a paliarlas o llamar la atención sobre ellas, articulándose con los distintos agentes sociales e institucionales de Arrigorriaga. El presente artículo pretende relatar el proceso desde el diagnóstico de salud participativo a las acciones comunitarias que se han llevado a cabo a raíz de este.

OBJETIVOS

El objetivo general fue impulsar un proceso de acción comunitaria en Arrigorriaga con el fin de mejorar la salud en época de pandemia por la COVID-19.

Y, a su vez, los objetivos específicos fueron:

1. Realizar un diagnóstico de la salud y sus determinantes del municipio.
2. Difundir los resultados del estudio entre los diferentes agentes y la población del municipio e incentivar acciones comunitarias de promoción de la salud.

MÉTODOS

Marco teórico

En relación con el primer objetivo específico, la fase inicial del diagnóstico consistió en la concreción del marco conceptual que iba a guiar el proceso. Para ello, se partió de varios modelos teóricos en torno a la salud urbana⁸, los determinantes sociales de la salud⁹ y de las desigualdades en salud¹⁰, así como de la experiencia previa del grupo investigador en este tipo de diagnósticos¹¹.

Diseño

La fase de producción de información contempló dos abordajes complementarios, un acercamiento cuantitativo y otro de carácter cualitativo a través de la participación.

a) Cualitativo

El diagnóstico participativo de salud se basó en la información generada a partir de cuatro grupos focales en los que participaron 21 personas de diferentes perfiles:

1. Personas pertenecientes a las AMPA y madres y padres no pertenecientes a las AMPA (6 participantes).
2. Personas mayores de 65 años con cierto grado de dependencia o necesidad de cuidados (cronicidad, fragilidad, soledad, etc.) (6 participantes).
3. Mujeres trabajadoras fuera del hogar y a cargo de cuidados en el ámbito doméstico (4 participantes).
4. Personas pertenecientes a asociaciones vecinales y redes comunitarias de apoyo (5 participantes).

La identificación y captación de las personas participantes se llevó a cabo desde el Centro de Salud y los Servicios Sociales a través de la invitación directa por teléfono y por el fenómeno de bola de nieve. Los grupos focales contaron con dos fases. En primer lugar, tras hacer la presentación del proyecto y enmarcar la propuesta bajo el modelo social de la salud, se pasó a identificar las necesidades o problemáticas de salud, así como las fortalezas o activos existentes en el municipio.

En una segunda parte, se hizo una priorización de las necesidades detectadas, a través de un sistema de graduación de puntos. Finalmente, se llevó a cabo el cierre de la sesión recopilando las principales conclusiones en torno a los resultados. Los grupos focales se llevaron a cabo en la Kulturetxea (Casa de la Cultura) de Arrigorriaga entre noviembre y diciembre de 2020. Las sesiones siguieron un guion semiestructurado y fueron grabadas en audio previa firma de consentimiento informado por parte las/los participantes. Se transcribieron las grabaciones, se hizo un análisis de contenido y la triangulación de los datos entre las investigadoras para asegurar la validez de los resultados y la saturación del discurso. Este estudio fue aprobado por el comité de ética de la UPV/EHU en noviembre de 2020. La difusión de los resultados impulsó distintas iniciativas de promoción de la salud.

b) Cuantitativo

En el caso del componente cuantitativo, en base a las dimensiones de la salud y sus determinantes identificadas a partir del marco teórico, se trató de ofrecer una panorámica de la salud teniendo en cuenta varios principios: ofrecer una visión integral de la salud y sus determinantes más allá del modelo biomédico, visibilizar las desigualdades sociales en salud y establecer áreas o puntos de intervención. El diagnóstico se elaboró en base a fuentes de información y estadística oficial del ámbito social y sanitario, así como de informes municipales. Las fuentes de datos consultadas fueron: la Encuesta de Salud del País Vasco (Departamento de Salud del Gobierno Vasco)¹², historia clínica electrónica, en base a los datos proporcionados por la OSI Barrualde-Galdakao de Osakidetza, Padrón Municipal, Censo de Población y Viviendas, Estadística Municipal (Eustat)¹³, Udalmap (Eustat)¹⁴ e informes municipales y datos producidos por el Ayuntamiento de Arrigorriaga.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados del diagnóstico se presentaron tanto al propio Foro Sociosanitario como a los medios de comunicación¹⁵; se difundieron a través de páginas web comunitarias, colectivos del municipio y en actos públicos, empleando para ello una infografía (figura 1).

Figura 1. Infografía difundida con los principales resultados del diagnóstico participativo de salud de Arrigorriaga



RESULTADOS

a) Cualitativo

Con respecto al diagnóstico participativo de salud, a partir de los resultados obtenidos en los cuatro grupos focales, las principales necesidades y activos en salud percibidos en Arrigorriaga tras su priorización pueden observarse en las tablas 1 y 2, respectivamente.

Tabla 1. Necesidades en salud percibidas por los y las participantes en los grupos focales

	Necesidades en salud percibidas	Percepciones percibidas
Aislamiento y soledad no deseada	La soledad y sus efectos nocivos en la salud de las personas mayores se ha incrementado en época de pandemia	«Las personas mayores han presentado más limitaciones para el contacto con

entre las personas mayores	Las barreras burocráticas han limitado su acceso a servicios o prestaciones sociales (asistencia a domicilio, ayudas a la dependencia, etc.)	familiares y sanitarios en esta época de pandemia debido a la barrera que les supone la tecnología» (grupo de las AMPA) «Hay mucha gente mayor que vivimos solas y la pandemia nos ha afectado más, y ahora hasta el hogar del jubilado está cerrado» (grupo de mujeres) «Yo he estado de voluntaria visitando a ancianos/as y he visto muchísima soledad» (grupo de mujeres)
Debilidad de la red de cuidados	Percepción de que la red de cuidados está muy centrada en la esfera privada o familiar y recae de forma excesiva en las mujeres Escasos recursos para la conciliación familiar y efectos en la salud de la sobrecarga de las tareas de cuidado, especialmente en aquellas mujeres que desarrollan su trabajo productivo también en el ámbito de los cuidados	«Me encargo de los cuidados de mi padre, que está muy enfermo, también cuido de mis hijos, por supuesto, y además trabajo en una residencia de ancianos [...] durante el confinamiento llegué a sentir que no podía más» (grupo de mujeres) «Los jóvenes que nos organizamos en la red de cuidados cuando empezó la pandemia nos sorprendimos de cómo la mayoría de personas vulnerables son cuidadas exclusivamente por mujeres, ya sean sus familiares o cuidadoras privadas» (AA.VV.)
Falta de espacios y equipamientos públicos cubiertos para el encuentro y la convivencia	Destacaron la necesidad de espacios públicos protegidos de las inclemencias meteorológicas o la incorporación en zonas como los parques de elementos de mobiliario urbano que fomenten el encuentro y la interacción entre los/as vecinos/as	«El centro de salud debería contar con una cubierta para que la gente no se moje o se quede fría mientras espera a que les dejen entrar» (grupo de mayores) «La gran mayoría de parques infantiles no están cubiertos y, cuando llueve, no pueden jugar. Si los cubrieran, se utilizarían más y mejor» (grupo de las AMPA)
Falta de espacios y actividades de ocio para la infancia y la adolescencia	Se consideró que la existencia de servicios y recursos para población infantil y adolescente son escasos en el municipio. En concreto, se detectó la importancia de ampliar horarios de los recursos infantiles y la necesidad de locales con oferta de actividades para adolescentes en barrios como La Peña	«Por nuestras edades, se nos junta el cuidado de nuestros padres con el de nuestros hijos pequeños; si recursos como la ludoteca tuvieran un horario más amplio, nos facilitarían la conciliación familiar» (grupo de las AMPA) «El polideportivo tiene bastantes cursos para jóvenes, pero se debería ampliar aún más la oferta y las instalaciones, así como más actividades culturales para los más pequeños» (grupo de las AMPA)
Presencia de barreras físicas o arquitectónicas dentro de los edificios y en el espacio público en algunos barrios periféricos	Identificaron la presencia de barreras físicas en el espacio público, como la falta de mantenimiento de las aceras, así como la ausencia de ascensor, generando problemas de accesibilidad física para personas mayores, con problemas de movilidad o que portan carritos, especialmente los barrios periféricos (Lambarketa, Kubo y Salud e Higiene)	«Algunas de las aceras, sobre todo en el extrarradio, están en mal estado y deberían arreglarlas» (grupo de mayores) «Muchos de los pisos de Lambarketa no tienen ascensor ni opción de ponerlo, por lo que muchas personas mayores no pueden salir de sus casas» (grupo de mujeres)
Falta de cohesión entre las zonas del centro y de la periferia	Diferencias percibidas en el estado de las condiciones del entorno físico entre centro y periferia Percepciones de que la oferta de actividades y el «respaldo» por parte del Ayuntamiento son escasos, así como una menor iniciativa y articulación ciudadana para acercar servicios y generar actividades en los barrios periféricos	«Existen barreras geográficas, pero también sentidas entre el centro y la periferia del municipio» (AAVV) «Parece que los que vivimos en los barrios periféricos estamos algo marginados» (grupo de mayores) «Hay algunos barrios periféricos que no cuentan con casi nada de oferta cultural, y la gente tiene que venirse al centro o incluso ha de ir a Bilbao» (grupo de mujeres)
Presencia de situaciones de vulnerabilidad social y de salud en ciertos grupos de población	Personas mayores en situación de aislamiento y en situación de especial vulnerabilidad económica y de pobreza energética; población inmigrante con escaso apoyo social y con problemas de acceso a los servicios públicos; mujeres inmigrantes que se dedican a trabajos de cuidado informales, a menudo en condiciones de precariedad, y personas en situación de desempleo	«Hay personas que no pueden poner la calefacción en invierno por los precios desorbitados o que tienen que elegir entre no pasar frío en casa o poder ir al dentista» (grupo de mujeres) «La gran mayoría de cuidadoras privadas de ancianos son mujeres migrantes, que también deberían contar con un apoyo social y psicológico para todo lo que están viviendo y sosteniendo en esta época de pandemia» (grupo de mujeres)
Necesidad de	Residencia de mayores ubicada lejos y en un lugar poco accesible. Servicio deficiente —con escasa	

4. Bamba C, Riordan R, Ford J, Matthews F. The COVID-19 pandemic and health inequalities. Vol. 74, Journal of Epidemiology and Community Health. BMJ Publishing Group; 2020. p. 964-8.
5. Cassetti V, López-Ruiz V, Paredes-Carbonell JJ, Grupo de trabajo AdaptA GPS. PARTICIPACIÓN COMUNITARIA: Mejorando la salud y el bienestar y reduciendo desigualdades en salud Guía adaptada de la Guía NICE NG44: «Community engagement: improving health and wellbeing and reducing health inequalities» Proyecto AdaptA GPS (Adapta y Apli [Internet]. 2018. Disponible en: https://portal.guiasalud.es/wp-content/uploads/2019/01/GPC_579_Guia_Adapta_Participacion_-_Comunitaria.pdf
6. López-Sánchez MP, Alberich T, Aviñó D, Francés García F, Ruiz-Azarola A, Villasante T. Participatory tools and methods for community action. SESPAS Report 2018. Gac Sanit. 2018;32:32-40.
7. Cofiño R, Pasarín M a. I, Segura A. ¿Cómo abordar la dimensión colectiva de la salud de las personas? Informe SESPAS 2012. Gac Sanit. 2012;26(SUPPL.1):88-93.
8. Mehdipanah R, Rodríguez-Sanz M, Malmusi D, Muntaner C, Díez E, Bartoll X, et al. The effects of an urban renewal project on health and health inequalities: A quasi-experimental study in Barcelona. J Epidemiol Community Health [Internet]. 2014 Sep 1 [cited 2021 Jun 17];68(9):811-7. Disponible en: <https://jech.bmj.com/content/68/9/811>
9. Whitehead M. Estrategias europeas para la lucha contra las desigualdades sociales en salud : Desarrollando el máximo potencial de salud Estrategias europeas para la lucha contra las desigualdades sociales en salud : Desarrollando el máximo potencial de salud. :1-116.
10. Borrell C, Malmusi D, Artazcoz L, Díez E, Rodríguez-Sanz IP y. M, Campos P, et al. Propuesta de políticas e intervenciones para reducir las desigualdades sociales en salud en España. Gac Sanit. 2012 Mar 1;26(2):182-9.
11. Giné March A, Morteruel Arizcuren M, Martín Roncero U. Incorporating narratives and perceptions into local health diagnoses: the case of Bilbao. Gac Sanit [Internet]. 2020 [cited 2021 Apr 19]. Disponible en: <http://www.gacetasanitaria.org/es-incorporando-narrativas-percepciones-diagnosticos-salud-avance-S0213911120302302>
12. Instituto de Estadística Vasco. Encuesta de Salud del País Vasco 2018. EuskadiEs [Internet]. 2018;1-50. Available from: <https://www.euskadi.es/informacion/encuesta-salud-2018-metodologia/web01-a3osag17/es/>
13. Esnaola S, Calvo M, Aldasoro E, Audicana C, Ruíz R, Montoya I, et al. Atlas de mortalidad en áreas pequeñas de la Comunidad Autónoma del País Vasco. 2010.
14. Eustat-Instituto Vasco de Estadística, [Internet] Disponible en: www.eustat.eus
15. El Foro Sociosanitario testa la salud de Arrigorriaga - Deia [Internet]. [cited 2021 Apr 19]. Available from: <https://www.deia.eus/bizkaia/audionerbioi/2021/04/15/foro-sociosanitario-testa-salud-arrigorriaga/1113202.html>
16. Cubillo Llanes J, García Blanco D, Cofiño R, Hernán-García M. Técnicas de identificación de activos para la salud. Aplicable a cada centro de salud. FMC Form Medica Contin en Aten Primaria [Internet]. 2019;26(7):18-26. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.fmc.2019.07.002>
17. Cofiño R, Llanes JC, Blanco DG, Hernán-García M. Mejorar la salud comunitaria: acción comunitaria basada en activos. FMC Form Medica Contin en Aten Primaria [Internet]. 2019;26(7):10-7. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.fmc.2019.07.001>
18. Rifkin SB. Examining the links between community participation and health outcomes: A review of the literature [Internet]. Vol. 29, Health Policy and Planning. Oxford University Press; 2014 [cited 2021 Apr 20]. p. ii98-106. Disponible en: https://academic.oup.com/heapol/article/29/suppl_2/ii98/588582
19. De Ceukelaire W, De Vos P. Social movements are key towards universal health coverage [Internet]. [cited 2021 Apr 20]. Disponible en: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(09\)62087-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(09)62087-0/fulltext)
20. Watkins DA, Yamey G, Schäferhoff M, Adeyi O, Alleyne G, Alwan A, et al. Alma-Ata at 40 years: reflections from the Lancet Commission on Investing in Health [Internet]. Vol. 392, The Lancet. Lancet Publishing Group; 2018 [cited 2021 Apr 20]. p. 1434-60. Disponible en: <http://www.thelancet.com/article/S0140673618323894/fulltext>
21. Rifkin SB. Alma Ata after 40 years: Primary Health Care and Health for All-from consensus to complexity. BMJ Glob Heal [Internet]. 2018 Jan 1 [cited 2021 Apr 20];3(Suppl 3):e001188. Disponible en: <http://gh.bmj.com/>
22. Gené-Badia J, Comice P, Belchín A, Erdozain MÁ, Cáliz L, Torres S, et al. Profiles of loneliness and social isolation in urban population. Aten Primaria [Internet]. 2020 Apr 1 [cited 2021 Apr 20];52(4):224-32. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30770152/>
23. Pinazo-Hernandis S. Psychosocial impact of COVID-19 on older people: Problems and challenges. Rev Esp Geriatr Gerontol [Internet]. 2020 [cited 2021 Jun 29];55(5):249-52. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.regg.2020.05.006>
24. Borrell C, Artazcoz L, En D, Salud LA. (20) Genero y Desigualdes Editorial. Rev Esp Salud Pública [Internet]. 2008;82(3):245-9. Disponible en: http://scielo.isciii.es.sire.ub.edu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272008000300001&lng=en&nrm=iso&tng=en
25. Colell E, Sánchez-Ledesma E, Novoa AM, Daban F, Fernández A, Juárez O, et al. El diagnóstico de salud del programa Barcelona Salut als Barris . Metodología para un proceso participativo. Gac Sanit [Internet]. 2018 Jul 1 [cited 2021 Apr 19];32(4):396-9. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0213911118300177>
26. Cain CL, Orionzi D, O'Brien M, Trahan L. The Power of Community Voices for Enhancing Community Health Needs Assessments. Health Promot Pract [Internet]. 2017 May 1 [cited 2021 Apr 19];18(3):437-43. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1524839916634404>
27. Marston C, Renedo A, Miles S. Community participation is crucial in a pandemic [Internet]. Vol. 395, The Lancet. Lancet Publishing Group; 2020 [cited 2021 Apr 20]. p. 1676-8. Disponible en: <https://www.cdc.gov/nchs/>
28. Alianza de Salud Comunitaria – Observatorio de Salud de Asturias [Internet]. [cited 2021 Apr 19]. Disponible en: <https://obsaludasturias.com/obsa/category/alianza-de-salud-comunitaria/>
29. Acción Comunitaria para ganar [Internet]. [cited 2021 Apr 20]. Disponible en: <https://cpage.mpr.gob.es/>
30. AMF-SEMFYC [Internet]. [cited 2021 Jun 29]. Disponible en: https://amf-semfyc.com/web/revistas_ver.php?id=188

Volver

Desde un diagnóstico de salud participativo en época de pandemia, a iniciativas de promoción de la salud en un municipio del País Vasco

Marta Jiménez Carrillo, Unai Martín Roncero, Joana Etxeberria Simarro, Maite Morteruel, Lidia Hernández Crespo y Mikel Baza Bueno

Comunidad marzo 2022;24(1):4

ISSN: 2339-7896

COMENTARIOS

Dejar un comentario

0
comentarios

Su Nombre

Mensaje

